



POWIATOWY URZĄD PRACY

W WAŁBRZYCHU ul. Ogrodowa 5b

RS.331-2/7/19

Wałbrzych, dnia 18.12.2019r.

INFORMACJA O WYBORZE WYKONAWCY

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej równowartości 30.000 euro

na:

„Świadczenie kompleksowej usługi porządkowej obiektu siedziby Powiatowego Urzędu Pracy w Wałbrzychu przy ul. Ogrodowej 5B oraz siedziby archiwum podręcznego przy ul. Słowackiego 7”

1. Pozyskano oferty następujących Wykonawców:

Lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto:
1	PUH „CLEANEX” Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74/106 62-510 Konin	100.368,00 PLN
2	NORGE Sp. z o.o. ul. Promienista 121 60-141 Poznań	99.240,36 PLN
3	„JAREXS” Sp. z o.o. ul. Okólna 1A 59-220 Legnica	132.897,71 PLN
4	ABLUO Sp. z o.o. ul. Komunardów 14/5 58-100 Świdnica	107.600,40 PLN
5	ABC-Service Sp. z o.o. ul. Bolesławiecka 15 53-614 Wrocław	111.393,72 PLN
6	KONSORCJUM	
	SPARTAN 24 Sp. z o.o. ul. Kasztanowa 2c 58-300 Wałbrzych	K&F 24 Sp. z o.o. ul. Kasztanowa 2c 58-300 Wałbrzych
		59.400,00 PLN
7	JAK-BUD Jakub Budziński Wola Podłęzna, ul. Rudzicka 40 I 62-510 Konin	103.320,00 PLN
8	„ŁAM” Halina Białek ul. Ogrodowa 1 58-306 Wałbrzych	76.752,00 PLN

2. Oferty zostały ocenione według kryteriów wskazanych w zapytaniu ofertowym:

Lp	Nazwa kryterium	Waga kryterium
1	Najniższa cena brutto	100 %

Lp	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych punktów	Razem
1	PUH „CLEANEX Waldemar Rogodziński ul. Poznańska 74/106 62-510 Konin	<p style="text-align: center;">Oferta uznana za nieważną (odrzuconą) – nie podlegała ocenie</p> <p><u>Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu opisanego w Rozdziale 3 pkt 1 ppkt 1 SOPZ, polegającego na wykazaniu zdolności technicznej i zawodowej do przeprowadzenia przedmiotowej usługi.</u></p> <p>Aby spełnić ww. warunek Wykonawca winien wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał w sposób należyty i prawidłowo wykonał co najmniej dwie usługi, odpowiadające swym rodzajem przedmiotowi zamówienia (kompleksowe usługi porządkowe w pomieszczeniach biurowych) o wartości co najmniej 30.000 PLN brutto, przy czym jeżeli Wykonawca we wskazanym okresie wykonał lub wykonuje więcej niż dwie usługi o zakresie, rozmiarze i wartości, o jakich mowa powyżej warunek zostanie spełniony, jeśli co najmniej 80% tych usług zostało wykonanych należyście.</p> <p>Zamawiający, na potwierdzenie spełnienia ww. warunku, zażądał wskazania w „Wykazie usług głównych w rozumieniu SOPZ” (załącznik nr 6 do zapytania ofertowego), podmiotów na rzecz których były realizowane usługi wraz z dowodami potwierdzającymi ich należyte wykonanie.</p> <p>Jednocześnie Zamawiający określił, w Rozdziale 4 pkt 1 ppkt 1.2, że dowody (np. referencje) wystawione przez podmiot, na rzecz którego wskazane usługi są wykonywane nadal, powinny być wydane <u>nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.</u></p> <p>Wykonawca, na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu wskazał 2 podmioty, na rzecz których realizował przedmiotową usługę. W jednym ze wskazanych podmiotów usługa była realizowana nadal i w związku z tym referencje, potwierdzające jej należyte wykonanie, winny być <u>wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.</u></p> <p>Wykonawca, na potwierdzenie należytego wykonania ww. usługi, przedstawił referencje wystawione dnia 08.07.2019 r. podczas gdy przedmiotowa oferta została złożona dnia 02.12.2019 r.</p> <p>W związku z powyższym Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu, a jego oferta została uznana za nieważną, podlegającą odrzuceniu.</p>	
2	NORGE Sp. z o.o. ul. Promienista 121 60-141 Poznań	Najniższa cena brutto [100%]	5,99 pkt
3	„JAREXS” Sp. z o.o. ul. Okólna 1A 59-220 Legnica	Najniższa cena brutto [100%]	4,47 pkt
4	ABLUO Sp. z o.o. ul. Komunardów 14/5 58-100 Świdnica	<p style="text-align: center;">Oferta uznana za nieważną (odrzuconą) – nie podlegała ocenie</p> <p><u>Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu opisanego w Rozdziale 3 pkt 1 ppkt 1 SOPZ, polegającego na wykazaniu zdolności technicznej i zawodowej do przeprowadzenia przedmiotowej usługi.</u></p> <p>Aby spełnić ww. warunek Wykonawca winien wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał w sposób należyty i prawidłowo wykonał co najmniej dwie usługi, odpowiadające swym rodzajem przedmiotowi zamówienia (kompleksowe usługi porządkowe w pomieszczeniach biurowych) o wartości co najmniej 30.000 PLN brutto, przy czym jeżeli Wykonawca we wskazanym okresie wykonał lub wykonuje więcej niż dwie usługi o zakresie, rozmiarze i wartości, o</p>	

		<p>Zamawiający, na potwierdzenie spełnienia ww. warunku, zażądał wskazania w „Wykazie usług głównych w rozumieniu SOPZ” (załącznik nr 6 do zapytania ofertowego), podmiotów na rzecz których były realizowane usługi wraz z dowodami potwierdzającymi ich należyte wykonanie. Jednocześnie Zamawiający określił, w Rozdziale 4 pkt 1 ppkt 1.2 SOPZ, że dowody (np. referencje) wystawione przez podmiot, na rzecz którego wskazane usługi są wykonywane nadal, powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.</p> <p>Wykonawca, na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu wskazał 2 podmioty, na rzecz których realizował przedmiotową usługę.</p> <p>➤ W pierwszym wskazanym podmiocie <u>usługa była realizowana od listopada 2017 r. do nadal</u> i w związku z tym referencje, potwierdzające jej należyte wykonanie, winny być <u>wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.</u></p> <p>Wykonawca, na potwierdzenie należytego wykonania ww. usługi, przedstawił referencje wystawione dnia 16.01.2019 r. podczas gdy przedmiotowa oferta została złożona dnia 03.12.2019 r.</p> <p>➤ W przypadku drugiego wskazanego podmiotu usługa była realizowana, w okresie od lutego 2017 r. do marca 2018 r., a referencje potwierdzające jej należyte wykonanie zostały wystawione 7 grudnia 2017 r., czyli w trakcie realizowania usługi, a nie po jej zakończeniu.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, w obu przypadkach Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, a jego oferta została uznana za nieważną, podlegającą odrzuceniu.</p>	
5	ABC-Service Sp. z o.o. ul. Bolesławiecka 15 53-614 Wrocław	Najniższa cena brutto [100%]	5,33 pkt
6	KONSORCIUM SPARTAN 24 Sp. z o.o. ul. Kasztanowa 2c 58-300 Wałbrzych K&F 24 Sp. z o.o. ul. Kasztanowa 2c 58-300 Wałbrzych	Najniższa cena brutto [100%]	10,00 pkt
7	JAK-BUD Jakub Budziński Wola Podłęzna ul. Rudzicka 40 I 62-510 Konin	Najniższa cena brutto [100%]	5,75 pkt
8	„ŁAM” Halina Białek ul. Ogrodowa 1 58-306 Wałbrzych	<p style="text-align: center;">Oferta uznana za nieważną (odrzuconą) – nie podlegała ocenie</p> <p><u>Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu opisanego w Rozdziale 3 pkt 1 ppkt 1 SOPZ, polegającego na wykazaniu zdolności technicznej i zawodowej do przeprowadzenia przedmiotowej usługi.</u></p> <p>Aby spełnić ww. warunek Wykonawca winien wykazać, że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał w sposób należyty i prawidłowo wykonał co najmniej dwie usługi, odpowiadające swym rodzajem przedmiotowi zamówienia (kompleksowe usługi porządkowe w pomieszczeniach biurowych) o wartości co najmniej 30.000 PLN brutto, przy czym jeżeli Wykonawca we wskazanym okresie wykonał lub wykonuje więcej niż dwie usługi o zakresie, rozmiarze i wartości, o jakich mowa powyżej warunek zostanie spełniony, jeśli co najmniej 80% tych usług zostało wykonanych należyście.</p> <p>Ponadto Zamawiający, w Rozdziale 4 pkt 1 ppkt 1.2 SOPZ, na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, <u>zażądał przedłożenia dowodów np. referencji, które będą dokumentowały należyte</u></p>	

		<p><u>SOPZ" (załącznik nr 6 do zapytania ofertowego).</u></p> <p>Wykonawca, na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, w „Wykazie usług głównych w rozumieniu SOPZ" wskazał trzy usługi o nw. wartości:</p> <p>1) pierwsza usługa o wartości 53.136,00 zł brutto;</p> <p>2) druga usługa, o wartości 33.216,00 zł brutto;</p> <p>3) trzecia usługa, o wartości 8.124,00 zł brutto.</p> <p>Na potwierdzenie należytego wykonania ww. usług <u>Wykonawca załączył tylko 2 dowody</u> (listy referencyjne) wystawione przez podmioty, na rzecz których została zrealizowana pierwsza i trzecia usługa.</p> <p>Zamawiający w Rozdziale 3 pkt 1 ppkt 1 określił, iż aby spełnić warunki udziału w postępowaniu <u>należy wskazać co najmniej dwie usługi o wartości minimum 30.000 zł brutto każda</u>, i zgodnie z postanowieniami Rozdziału 3 pkt 1 ppkt 2 wykazane usługi winny być potwierdzone odpowiednimi dowodami poświadczającymi ich należyte wykonanie.</p> <p>Wykonawca udokumentował należyte wykonanie tylko jednej usługi, która spełniła powyższy warunek.</p> <p>W związku z powyższym Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, a jego oferta została uznana za nieważną, podlegającą odrzuceniu.</p>
--	--	--

3. Wykonawca, którego oferta otrzymała największą liczbę punktów:

**KONSORCJUM
SPARTAN 24 Sp. z o.o. i K&F 24 Sp. z o.o.
ul. Kasztanowa 2c
58-300 Wałbrzych**

(nazwa i adres)

Dziękujemy za założenie oferty.

DYREKTOR
Powiatowego Związku Pracy
w Wałbrzychu

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

Martyna Kuczyńska