



POWIATOWY URZĄD PRACY

W WAŁBRZYCHU ul. Ogrodowa 5b

RS.331-2/2/20

Wałbrzych, dnia 09.11.2020r.

INFORMACJA O WYBORZE WYKONAWCY

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej równowartości 30.000 euro

na:

„Dostawę materiałów eksploatacyjnych do drukarek komputerowych i urządzeń wielofunkcyjnych dla Powiatowego Urzędu Pracy w Wałbrzychu”

1. Pozyskano oferty następujących Wykonawców:

Lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto:
1	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. J. ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź	101.880,90 PLN
2	JM DATA Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Trakt Lubelski 233 04-667 Warszawa	104.581,98 PLN
3	Automatyka Biurowa Sp. z o.o. ul. Aleja Prymasa Tysiąclecia 103 01-424 Warszawa	104.253,57 PLN
4	Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	115.976,70 PLN
5	DMD S.C. Paweł Miturski, Dorota Miturska ul. Staroniwska 41B 35-101 Rzeszów	89.790,00 PLN
6	MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	108.514,60 PLN
7	PH Spoko Szostak Sp. J. ul. Lotników 3 E 58-300 Wałbrzych	103.917,03 PLN
8	ECOBBLACK S.C. M. Szewczyk, Ł. Baran u. Kredowa 8/50 25-640 Kielce	86.519,43 PLN

2. Oferty zostały ocenione według kryteriów wskazanych w zapytaniu ofertowym:

Lp	Nazwa kryterium	Waga kryterium
1	Najniższa cena brutto	55 %
2	Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych	45 %

Lp	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych punktów		Razem
1	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. J. ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź	Najniższa cena brutto [55%]	4,67 pkt	9,17 pkt
		Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych [45%]	4,5 pkt	
2	JM DATA Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Trakt Lubelski 233 04-667 Warszawa	Najniższa cena brutto [55%]	4,55 pkt	9,05 pkt
		Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych [45%]	4,5 pkt	
3	Automatyka Biurowa Sp. z o.o. ul. Aleja Prymasa Tysiąclecia 103 01-424 Warszawa	<p align="center">Oferta odrzucona - uznana za nieważną, nie podlegała ocenie</p> <p>Oferta Wykonawcy została podpisana przez osobę niewskazaną w dokumencie rejestrowym Wykonawcy. Zgodnie z Rozdziałem 6 pkt 6 SOPZ Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia pełnomocnictwa w formie oryginału lub notarialnie potwierdzonej kopii dla osoby podpisującej ofertę. W związku z brakiem odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego tj. nieprzedłożeniem przedmiotowego pełnomocnictwa, oferta uznana została za nieważną, bowiem nie została podpisana przez osobę uprawnioną do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy. Z uwagi na powyższe oferta Wykonawcy została odrzucona i nie podlegała ocenie.</p>		
4	Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2 10-418 Olsztyn	<p align="center">Oferta odrzucona – oferta niekompletna, nie podlegała ocenie</p> <p>Złożona oferta jest niekompletna, nie zawiera wszystkich dokumentów wyszczególnionych w Rozdziale 6 pkt 5 SOPZ tj. oświadczenia Wykonawcy o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej. W związku z powyższym oferta nie spełnia wymagań formalnych określonych w zapytaniu ofertowym. Oferty niekompletne, zgodnie z zapisami pkt 6 zapytania ofertowego, nie podlegały ocenie.</p>		
5	DMD S.C. Paweł Miturski, Dorota Miturska ul. Staroniwska 41B 35-101 Rzeszów	<p align="center">Oferta odrzucona – Wykonawca wykluczony, oferta niekompletna nie podlegała ocenie</p> <p>Złożona oferta jest niekompletna, nie zawiera wszystkich dokumentów wyszczególnionych w Rozdziale 6 pkt 5 SOPZ tj. oświadczenia Wykonawcy o przynależności lub braku przynależności do grupy kapitałowej. Oferty niekompletne, zgodnie z zapisami pkt 6 zapytania ofertowego, nie podlegały ocenie. Ponadto Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu zapisanego w Rozdziale 2 pkt 1 ppkt 2 tj. nie wykazał zdolności technicznej i zawodowej poprzez wskazanie w „Wykazie dostaw głównych w rozumieniu SOPZ” co najmniej dwóch dostaw głównych o wartości minimum 80.000 PLN brutto każda. Wykonawca w ww. wykazie wskazał tylko jedną dostawę o wartości 239.772,39 PLN brutto, a na potwierdzenie należytego wykonania niniejszej dostawy, załączył referencje wystawione <u>dnia 20.05.2020 r.</u>, z których wynika, <u>że niniejsza dostawa nie jest zakończona i trwa nadal.</u> Zamawiający nie mógł uznać ww. dowodu, ponieważ zgodnie z zapisami Rozdziału 3 pkt 1 ppkt 1.2 SOPZ w przypadku dostaw nadal wykonywanych lub ciągłych dokumenty na potwierdzenie należytego wykonania dostaw winny być wystawione nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. W związku z tym, że Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu a złożona oferta była niekompletna, Zamawiający uznał Wykonawcę za wykluczonego, a jego ofertę za odrzuconą.</p>		

6	MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz	Najniższa cena brutto [55%]	4,39 pkt	8,89 pkt
		Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych [45%]	4,5 pkt	
7	PH Spoko Szostak Sp. J. ul. Lotników 3 E 58-300 Wałbrzych	<p>Oferta odrzucona – Wykonawca wykluczony, oferta nie podlegała ocenie</p> <p>Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu opisanych w Rozdziale 2 pkt 1 ppkt 2 SOPZ tj. Wykonawca nie wykazał zdolności technicznej i zawodowej poprzez wskazanie w „Wykazie dostaw głównych w rozumieniu SOPZ” co najmniej dwóch dostaw głównych o wartości minimum 80.000 PLN brutto każda, polegających na dostawie materiałów eksploatacyjnych do drukarek komputerowych i urządzeń wielofunkcyjnych.</p> <p>Wykonawca w złożonej ofercie wskazał dwie dostawy główne zrealizowane na rzecz podmiotów trzecich z których:</p> <p>1) pierwsza o wartości 109.352,56 PLN brutto polegała na <u>dostawie papieru ksero i artykułów biurowych</u>;</p> <p>2) druga o wartości <u>38.211,23 PLN brutto</u> polegała na dostawie materiałów biurowych.</p> <p>Powyższe jest niezgodne z zapisami SOPZ bowiem przedmiot ww. dostaw nie polegał na dostawie materiałów eksploatacyjnych do drukarek komputerowych i urządzeń wielofunkcyjnych. Ponadto wartość drugiej dostawy jest mniejsza niż 80.000 PLN.</p> <p>Mając powyższe na uwadze Wykonawca został wykluczony z postępowania a jego oferta uznana za odrzuconą.</p>		
8	ECOBLOCK S.C. M. Szewczyk, Ł. Baran u. Kredowa 8/50 25-640 Kielce	Najniższa cena brutto [55%]	5,5 pkt	5,5 pkt
		Jakość oferowanych materiałów eksploatacyjnych [45%]	0 pkt	

3. Wykonawca, którego oferta otrzymała największą liczbę punktów:

PRAXIS ŁÓDŹ
Pilecka i Petlak Spółka Jawna
ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź

(nazwa i adres)

Dziękujemy za założenie oferty.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Powiatowego Urzędu Pracy
w Wałbrzychu

(podpis Kierownika Wydziału ds. Osoby upoważnionej)

+